

HOTĂRÂRE

privind abrogarea parțială a Hotărârii Consiliului Local al Comunei Peștișani nr. 35/28.04.2022 privind stabilirea valorilor impozabile, impozitelor și taxelor locale, precum și a taxelor speciale ce se vor aplica pe raza comunei Peștișani, pentru anul fiscal 2023 și introducerea unor taxe speciale începând cu 01.05.2022

Consiliul Local al Comunei Peștișani, județul Gorj,
Având în vedere:

- adresa nr. 8385/06.07.2022 a Instituției Prefectului – județul Gorj, înregistrată la Primăria Peștișani cu nr. 5869/07.07.2022;
- raportul de specialitate nr. 1787/20.10.2022 al Compartimentului Juridic, Achiziții Publice, Stare Civilă, Resurse Umane;
- referatul de aprobare nr. 1788/20.10.2022 al Primarului Comunei Peștișani;
- prevederile H.C.L. nr. 35/28.04.2022 privind stabilirea valorilor impozabile, impozitelor și taxelor locale, precum și a taxelor speciale ce se vor aplica pe raza comunei Peștișani, pentru anul fiscal 2023 și introducerea unor taxe speciale începând cu 01.05.2022;
- Sentința civilă nr. 625/2022 a Tribunalului Gorj;
- prevederile Legii nr. 544/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
- prevederile art. 255, alin. 1 din OUG nr. 57/2019 privind codiul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
- prevederile art.129, alin. 2), lit. b, alin. 4), lit. c din Ordonanța de Urgență nr.57/2019 privind Codul Administrativ;
- avizul comisiilor de specialitate.

În temeiul art.139, alin. 3), lit.c din Ordonanța de Urgență nr.57/2019 privind Codul Administrativ,

HOTĂRĂȘTE:

Art.1 Se abrogă art. 2 din Hotărârea Consiliului Local al Comunei Peștișani nr. 35/28.04.2022 privind stabilirea valorilor impozabile, impozitelor și taxelor locale, precum și a taxelor speciale ce se vor aplica pe raza comunei Peștișani, pentru anul fiscal 2023 și introducerea unor taxe speciale începând cu 01.05.2022, privind instituirea taxei de peiaj.

Art.2. Celelalte prevederi ale Hotărârii Consiliului Local al Comunei Peștișani nr. 35/28.04.2022 privind stabilirea valorilor impozabile, impozitelor și taxelor locale, precum și a taxelor speciale ce se vor aplica pe raza comunei Peștișani, pentru anul fiscal 2023 și introducerea unor taxe speciale începând cu 01.05.2022, rămân neschimbate.

Art.3. Prevederile prezentei hotărâri vor fi duse la îndeplinire de Primarul Comunei Peștișani, Cosmin Pigui și aparatul de specialitate din subordinea acestuia.

Art.4. Prezenta hotărâre se comunică Biroului Financiar Contabil, Primarului Comunei Peștișani și Instituției Prefectului- Județul Gorj.

INIȚIATORUL PROIECTULUI DE HOTĂRÂRE,



**AVIZAT,
SECRETAR GENERAL,
Loredana Diaconescu**

ROMÂNIA
JUDEȚUL GORJ
COMUNA PEȘTIȘANI
Nr. 1788/20.10.2022

Referat de aprobare

**la proiectul de hotărâre privind abrogarea parțială a Hotărârii
Consiliului Local al Comunei Peștișani nr. 35/28.04.2022 privind stabilirea
valorilor impozabile, impozitelor și taxelor locale, precum și a taxelor
speciale ce se vor aplica pe raza comunei Peștișani, pentru anul fiscal 2023 și
introducerea unor taxe speciale începând cu 01.05.2022**

Având în vedere:

- adresa nr. 8385/06.07.2022 a Instituției Prefectului – județul Gorj, înregistrată la Primăria Peștișani cu nr. 5869/07.07.2022;
- raportul de specialitate nr. 1787/20.10.2022 al Compartimentului Juridic, Achiziții Publice, Stare Civilă, Resurse Umane;
- prevederile H.C.L. nr. 35/28.04.2022 privind stabilirea valorilor impozabile, impozitelor și taxelor locale, precum și a taxelor speciale ce se vor aplica pe raza comunei Peștișani, pentru anul fiscal 2023 și introducerea unor taxe speciale începând cu 01.05.2022;
- Sentința civilă nr. 625/2022 a Tribunalului Gorj;
- prevederile Legii nr. 544/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
- prevederile art. 255, alin. 1 din OUG nr. 57/2019 privind codiul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
- prevederile art.129, alin. 2), lit. b, alin. 4), lit. c și art.139, alin. 3), lit.c din Ordonanța de Urgență nr.57/2019 privind Codul Administrativ.

Față de cele arătate mai sus, în considerarea condițiilor de oportunitate, **propun aprobarea proiectului de hotărâre privind abrogarea parțială a Hotărârii Consiliului Local al Comunei Peștișani nr. 35/28.04.2022 privind stabilirea valorilor impozabile, impozitelor și taxelor locale, precum și a taxelor speciale ce se vor aplica pe raza comunei Peștișani, pentru anul fiscal 2023 și introducerea unor taxe speciale începând cu 01.05.2022.**



ROMÂNIA
JUDEȚUL GORJ
COMUNA PEȘTIȘANI
Nr. 1787/20.10.2022



RAPORT,

Având în vedere prevederile Sentința civilă nr. 625/2022 a Tribunalului Gorj, prevederile Legii nr. 544/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, adresa nr. 8385/06.07.2022 a Instituției Prefectului – județul Gorj, înregistrată la Primăria Peștișani cu nr. 5869/07.07.2022, coroborate cu prevederile art.129, alin. 2), lit. b, alin. 4), lit. c și art. 139, alin. 3, lit c din Ordonanța de Urgență nr.57/2019 privind Codul Administrativ, **propun întocmirea unui proiect de hotărâre privind abrogarea parțială a Hotărârii Consiliului Local al Comunei Peștișani nr. 35/28.04.2022 privind stabilirea valorilor impozabile, impozitelor și taxelor locale, precum și a taxelor speciale ce se vor aplica pe raza comunei Peștișani, pentru anul fiscal 2023 și introducerea unor taxe speciale începând cu 01.05.2022.**

Compartimentului Juridic, Achiziții Publice, Stare Civilă, Resurse Umane,
Andreea-Bianca Găinaru

ROMÂNIA
JUDEȚUL GORJ
COMUNA PEȘTIȘANI
CONSILIUL LOCAL

HOTĂRÂRE

privind stabilirea valorilor impozabile, impozitelor și taxelor locale, precum și a taxelor speciale ce se vor aplica pe raza comunei Peștișani, pentru anul fiscal 2023 și introducerea unor taxe speciale începând cu 01.05.2022

Consiliul Local al Comunei Peștișani, județul Gorj ;

Având în vedere :

- Proiectul de hotărâre nr. 24/15.03.2022;
- Referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind stabilirea valorilor impozabile, impozitelor și taxelor locale, precum și a taxelor speciale ce se vor aplica pe raza comunei Peștișani, pentru anul fiscal 2023 și introducerea unor taxe speciale începând cu 01.05.2022 ;
- prevederile art. 486, alin.(2) din și art. 491 Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal , cu modificările și completările ulterioare;
- prevederile art. 129 alin.(2) lit.(d), alin.(7) lit.(m) din O.U.G nr.57/2019 privind Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare;
- Prevederile Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale;
- Prevederile art. 129 alin (2) lit b), alin. 4, lit. c) coroborate cu art. 155 alin. (1) lit. c) din OUG nr. 57/2019-Codul administrativ.

În temeiul art. 136 alin. (1) din OUG nr. 57 din 3 iulie 2019-privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

HOTĂRĂȘTE:

Art.1. (1) Se aprobă ca valorile impozabile, impozitele și taxele locale, precum și taxele speciale ce se vor aplica pe raza comunei Peștișani, pentru anul fiscal 2023, să se mențină la nivelul celor stabilite pentru anul 2022 și să fie indexate cu 5,1 %, reprezentând rata inflației.

(2) Se aprobă pentru anul 2023 indexarea cu rata inflației de 5,1 % a limitelor amenzilor prevăzute la art. 493 alin. (3) și alin. (4) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Se aprobă ca sumele prevăzute în art. 17 alin. (5) și (6) din Anexa 1 P.H.C.L. nr. 72/2022, să se indexeze, pentru anul fiscal 2023, cu rata de schimb a monedei euro în vigoare în prima zi lucrătoare a lunii octombrie 2021, respectiv 4,9475 lei.

Art.2. (1) Se aprobă, începând cu data 01.05.2022, instituirea taxei de peiaj pentru utilizarea infrastructurii publice locale (drumuri comunale, forestiere, sau alte categorii de drumuri aflate în proprietatea sau administrarea comunei Peștișani), de către echipamente, utilaje, autovehicule, camioane, camionete, etc, destinate obținerii de

venituri potrivit art. 486 alin. (2) din Codul fiscal, taxă destinată întreținerii și reparării infrastructurii locale de drumuri, după cum urmează:

-Pentru transportul de material lemnos - la valoarea de 10 lei/ mc.

(2) Se aprobă procedura de colectare a taxei de peiaj, inclusiv sancțiunile conform Anexei , la prezenta hotărâre.

(3) Taxa stabilită la alin. (1) se indexează anual cu rata inflației.

Art.3. (1) Se aprobă, începând cu 01.05.2022, instituirea taxelor pentru utilizarea Platformei comunale de depozitare și gospodărire a gunoiului de grajd, construită în cadrul proiectului "Controlul integrat al Poluării cu Nutrienți, după cum urmează:

-taxa pentru transportul gunoiului de grajd de la fermier la groapa de gunoi-10 lei /km;

- taxa pentru depozitarea gunoiului de grajd la Platformă, 10 lei/tonă/lună;

-taxa pentru transportul gunoiului de grajd de la Platformă la terenul fermierului pentru a fi împrăștiat- 10 lei/km;

- taxa pentru împrăștierea gunoiului de grajd- 80 lei /ora funcționare/utilaj.

(2) Taxele stabilite la alin. (1) se indexează anual cu rata inflației.

Art.4. (1) Se aprobă, începând cu 01.05.2022, modificarea taxei pentru închirierea buldoexcavatorului de la 100 lei/oră la 150 lei/oră.

(2) Taxa stabilită la alin. (1) se indexează anual cu rata inflației.

Art.5. Primarul comunei Peștișani, Cosmin Pigui, împreună cu aparatul de specialitate din subordinea acestuia asigură ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri.

Art.6. Prezenta hotărâre se aduce la cunoștință publică prin publicarea în Monitorul Oficial Local al UATC Peștișani, afișare la sediul Primăriei Peștișani de către secretarul general al comunei Peștișani și se comunică primarului UATC Peștișani, Instituției Prefectului -județul Gorj, în conformitate cu art. 197 alin (1) și (4) din OUG nr. nr. 57 din 3 iulie 2019-privind Codul administrativ.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

CONSILIER,

Cristinel-Gheorghe Tăerel



CONTRASEMNEAZĂ,

SECRETAR GENERAL,

Prezenta hotărâre a fost adoptată în ședința ordinară, publică a Consiliului Local al Comunei Peștișani din data de **28.04.2022**, cu un număr de **7** voturi pentru, **5** voturi împotrivă, **1** abțineri, exprimate din numărul total de **13** consilieri prezenți la ședință și din totalul de **13** consilieri în funcție.

PEȘTIȘANI

Nr. 35 din 28.04.2022

**Procedura de colectare și plată
a taxei pentru utilizarea infrastructurii publice locale**

Taxa pentru utilizarea infrastructurii publice locale (a drumurilor comunale sau altor categorii de drumuri, poduri etc) de către vehicule, echipamente, utilaje etc, destinate obținerii de venituri se poate achita direct la casieria Primăriei Peștișani sau în contul comunei, deschis la Trezoreria Tg. Jiu.

Cei care datorează taxa, denumiți în continuare contribuabili, au obligația depunerii declarației de impunere, urmând a li se elibera o dovadă (permis) în acest sens, conform anexei, dovadă care va cuprinde identificarea titularului, condițiile concrete, programul de utilizare, echipamentele/utilajele/mașinile etc, în vederea evidențierii situației concrete pentru care s-a eliberat dovada.

Cu privire la taxa de peiaj, Primăria Comunei Peștișani va comunica ocoalelor silvice din zona drumurile aflate în proprietatea/ administrarea comunei, în vederea aplicării celor de mai jos.

Ocoalele silvice vor solicita beneficiarilor autorizațiilor de exploatare a lemnului precizarea rutei/rutelor de transport, iar în cazul în care transportul se va face pe un drum aflat în proprietatea sau administrarea Comunei Peștișani, vor solicita ca document distinct în dosarul de autorizare dovada achitării taxei pentru utilizarea infrastructurii publice locale.

În plus, ocoalele silvice care activează pe teritoriul Comunei Peștișani au obligația transmiterii către Primăria Peștișani a datelor de identificare ale beneficiarilor autorizațiilor de exploatare, în termen de 10 zile de la data eliberării acestor autorizații și a numărului de metri cubi aprobați spre exploatare.

În vederea ușurării colectării taxei pentru utilizarea infrastructurii publice locale, se pot încheia parteneriate (contracte de mandat - conform anexei la prezenta procedură) cu ocoalele silvice sau alte entități, astfel încât aceste ocoale și entități să fie imputemice (mandatate) să colecteze pentru comuna taxa de peiaj, contra unei sume (preț al serviciilor) plătită de comuna către ocoale/alte entități și destinată strict acoperii cheltuielilor avute de ocoalele silvice și alte entități, cheltuieli cu colectarea taxei.

În scopul informării persoanelor interesate, vizate de actul normativ local și în scopul conformării la dispozițiile hotărârii de consiliu local privind plata taxei menționate, la începutul fiecărui drum forestier și drum aflat în administrarea ori proprietatea comunei, se vor monta indicatoare sau panouri de informare și avertizare care vor preciza categoria drumului (drum forestier etc), proprietarul sau administratorul drumului (Primăria Comunei Peștișani) și faptul ca accesul (traficul) auto, cu echipamente, utiliaje și vehicule destinate obținerii de venituri este permis doar în condițiile achitării taxei pentru utilizarea infrastructurii publice local la Primăria Comunei Peștișani, altfel, accesul -traficul fără achitarea acestei taxe constituie contravenție, urmând a se sancționa potrivit HCL-ului de instituire a taxei, de asemenea, în anumite condiții putând constitui infracțiune, conform prevederilor legale.

Sanctiuni:

În cazul drumurilor private aflate în administrarea sau proprietatea comunei, tulburarea posesiei poate constitui infracțiune.

Nerespectarea obligațiilor din prezentul act constituie contravenție, dacă nu au fost săvârșite în astfel de condiții încât să fie considerate potrivit legii penale infracțiuni, și se sancționează după cum urmează - cu amendă de la 1.000 lei la 5.000 lei:

- folosirea de către orice persoană a unor mijloace sau sprijinirea unei persoane, în vederea plății taxei într-un quantum diminuat (nereal față de situația concretă);
- declararea unor date / informații nereale, în scopul plății unei taxe inferioare celei legal datorate;
- neprezentarea în vederea impunerii, sau refuzul impunerii unei situații care generează obligația de plată a taxei;
- împiedicarea de către orice persoană, prin orice mijloace, acte, fapte, a colectării taxei;
- distrugerea sau deteriorarea panourilor de informare și avertizare;
- utilizarea, fără plata taxei, a infrastructurii publice locale de către vehicule, utiliaje, echipamente destinate obținerii de venituri;
- utilizarea dovezii (permisului) de utilizare infrastructură locală în alte condiții decât cele menționate în cuprinsul său.

Pentru oricare faptă de mai sus, contravenientul aflat la prima abatere poate fi sancționat doar cu avertisment. În cazul în care o persoană săvârșește din nou o contravenție la regimul taxei pentru infrastructura locală, aceasta nu mai poate fi sancționată cu avertisment, aplicarea amenzii urmând a fi obligatorie.

Aplicarea si plata amenzii nu duce la scutirea de plată a taxei pentru situația concretă, urmând ca contravenientul să achite și taxa legal datorată, urmând a i se face impunere din oficiu, în caz că nu se prezintă spre impunere, putând fi sancționat și pentru această faptă contravențional.

Sancțiunile se pot aplica și persoanelor fizice, caz în care limitele minime și maxime se înjumătățesc.

Contravențiile se constată de către Primar și împuterniciții acestuia și polițiști locali, conform prevederilor Legii nr.611/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prevederile prezentei Proceduri referitoare la contravenții, se completează cu dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/200 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare,

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
CONSILIER,
Cristinel Gheorghe Tăerel**



**CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETAR GENERAL,**

ANEXA 1

(la Procedura de colectare si plata a taxei pentru utilizarea infrastructurii publice locale)

CONTRACT DE MANDAT colectare taxa pentru utilizarea infrastructurii publice locale

CONTRACT DE MANDAT

între:

1. COMUNA PEȘTIȘANI, JUDEȚUL GORJ, cu sediul în Comuna Peștișani, sat Peștișani, nr.13, CUI 4898835, reprezentată de primar Pigui Cosmin - denumită în continuare Mandant -

Și

2 OCOLUL SILVIC /ALTA ENTITATE

- denumită în continuare Mandatar, Mandantul și Mandatarul denumiți în continuare împreună Părți contractante.

Art. 1. Obiectul contractului

(1) Obiectul prezentului contract constă în împuternicirea mandatarului de către mandant pentru realizarea, următoarelor operațiuni:

- colectare taxei de peiaj pentru utilizarea infrastructurii publice locale de la utilizatorii drumurilor auto- forestiere sau altor drumuri aflate în proprietatea sau administrarea comunei Peștișani, taxă în valoare de 10 lei (zece lei) / mc transportat.

(2) Toate operațiunile pe care este împuternicit să le efectueze mandatarul se vor realiza în numele și pe seama mandantului.

(3) Dacă valoarea taxei se modifica, atunci Mandantul va comunica Mandatarului noua valoare, acesta fiind obligat a o colecta la nivel actualizat.

Art. 2. Virarea taxei

(1) Taxa de peiaj colectata va fi depusa in termen de maxim 72 de ore de la încasare la

casieria Primăriei comunei Peștișani sau se va vira în același termen în contul, deschis la

(2) Necolectarea taxei de la utilizatori sau necolectarea conform prezentului contract atrage aplicarea consecințelor legii.

Art. 3. Durata contractului

Prezentul contract s-a încheiat pe o durată nedeterminată, putând fi reziliat de către oricare dintre parti, dar numai cu un preaviz de 60 de zile.

Art. 4. Obligațiile Părților

(1) Obligațiile mandatarului sunt următoarele:

a) să execute mandatul;

b) să dea socoteală despre îndeplinirea obiectului contractului.

(2) Obligațiile mandantului sunt următoarele:

a) de a-1 sprijini pe mandatar pentru îndeplinirea mandatului.

b) de a-i achita mandatarului contravaloarea cheltuielilor ocazionate de încasarea taxei, cheltuieli stabilite de parti la suma de lei pe luna, cheltuieli ce se facturează de către mandatar mandantului

în termen de 5 zile de la finalul lunii, urmând a se achita în termen de maxim 30 de zile de la înmanarea facturii.

Art. 5. încetarea contractului

(1) Prezentul contract încetează în următoarele cazuri:

a) revocare totală sau parțială;

b) falimentul sau insolvabilitatea mandantului sau mandatarului

c) îndeplinirea mandatului.

(2) Toate actele juridice încheiate de mandatar după încetarea contractului sunt nule.

Art. 6. Alte clauze

(1) Mandatarul răspunde:

- a) în cazul în care a primit bunul, dar a pierit din culpa sa;
- b) de valoarea bunurilor pe care trebuie să le primească, dar a neglijat să le ridice.

(2) Mandatarul se obligă să plătească o penalitate de 1 % pe zi dacă nu virează taxa locală colectată, pe lângă răspunderea penală ce se va angaja.

(3) Mandatarul poate să-și substituie o altă persoană, care să îndeplinească total sau parțial obligațiile rezultate din mandat doar cu acordul mandantului.

(4) Folosirea unor mijloace care duc la încasarea taxei într-un quantum diminuat față de cel datorat legal constituie contravenție.

Art. 7. Alte Dispoziții

Prezentul contract a fost încheiat astăzi , la Peștișani, în 2 (doua) exemplare originale, câte unul pentru fiecare parte contractantă.

Mandant,

Mandatar,

COMUNA PEȘTIȘANI

Prin Primar- Pigui Cosmin

Biroul Financiar-contabil

Consilier juridic

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

CONSILIER,

Cristinel-Gheorghe Tăerel



CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETAR GENERAL,

ANEXA 2

(la Procedura de colectare si plata a taxei pentru utilizarea infrastructurii publice locale)

MODEL DECLARAȚIE DE IMPUNERE

înregistrata cu nr. / la Primaria comunei Peștișani

DECLARAȚIE DE IMPUNERE

Taxa pentru utilizarea infrastructurii publice locale

(drumuri comunale sau forestiere ori alte categorii de drumuri aflate în proprietatea sau administrarea comunei) de către echipamente, utilaje etc, destinate obținerii de venituri, potrivit art.486 al.(2) din Codul fiscal

S.C./PFA/Î.I./Î.F. , cu sediul în

loc. , str. , nr. , bl. , ap. , înregistrat la Of.

Reg. Com./Nr. Autorizație , reprezentată prin , domiciliat în loc. , str. , nr. , bl.

, ap. , prin prezenta declar pe propria răspundere, sub sancțiunea falsului în

declarații, prevăzut și sancționat de Codul penal, ca voi utiliza infrastructura comunala,

utilizand-o pentru următoarele echipamente / utilaje / vehicule, conform următorului

program / specificații concrete

Anexez:

- Autorizație de exploatare masa lemnoasa;
- Dovada tonaj utilaj

Telefon administrator:

SEMNĂTURA SI

STAMPILA,

Data /

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

CONSILIER,

Cristinel Gheorghe Tăerel



CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETAR GENERAL,

ANEXA 3

(la Procedura de colectare si plata a taxei pentru utilizarea infrastructurii publice locale)

- MODEL DOVADA ACHITARE TAXA INFRASTRUCTURA LOCALA -
COMUNA PEȘTIȘANI
JUDEȚUL GORJ
PRIMARIA
Nr. /

**DOVADA ACHITARE TAXA (PERMIS) UTILIZARE
INFRASTRUCTURA LOCALA**

NR. din (Vz. Nota subsol)

Pentru utilizare infrastructura locala Comuna Peștișani, Județul GORJ, (drumuri comunale sau forestiere ori alte categorii de drumuri aflate in proprietatea sau administrarea comunei) de către echipamente, utilaje etc, destinate obținerii de venituri, potrivit art.486 al.(2) din Codul fiscal, in următoarele condiții / conform program / de către următoarele echipamente/utilaje/masini etc:

Pentru

Cu sediul în județul localitatea

Strada nr. bl. sc. ap.

Înregistrat la Oficiul Registrului Comerțului sub nr.
Codfiscal/CUI

PRIMARIA PEȘTIȘANI,
Biroul Financiar-Contabil

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

CONSILIER,

Cristinel Gheorghe Tăerel



CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETAR GENERAL,

[Handwritten mark]

Nota: Numărul de înregistrare al dovezii va coincide cu numărul de înregistrare al declarației de impunere.

Cod ECLI ECLI:RO:TBGRJ:2022:067.000625

Cod operator 2442/2443

Dosar nr. 1919/95/2022

ROMÂNIA
TRIBUNALUL GORJ
SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL

Sentința nr. 625/2022

Ședința publică de la 16 Septembrie 2022

Completul compus din:

PREȘEDINTE Mirela Claudia SIMION

Grefier Șef Ileana UNGUREANU

Pe rol se află judecarea cauzei privind pe reclamanții Obștea Peștișani și Ocolul Silvic Brâncuși în contradictoriu cu pârâtul Consiliul Local Peștișani, având ca obiect anulare act emis de autorități publice locale.

La apelul nominal făcut în ședință publică răspunde avocat Marinescu Adrian pentru reclamanți și consilier juridic Găinaru Andreea Bianca pentru pârât.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează instanței că s-a acordat termen pentru soluționarea capătului de cerere având ca obiect anulare act administrativ și că este primul termen de judecată.

La întrebarea instanței, avocat Marinescu Adrian învederează că a înțeles să se judece doar cu pârâtul Consiliul Local Peștișani.

Reprezentantul pârâtului face referire la aceleași concluzii cu privire la capătul de anulare vizând cadrul procesual, în sensul că din eroare a considerat că este chemată în judecată și UAT Comuna Peștișani, pârât în cauză fiind numai Consiliul Local al Comunei Peștișani, aspecte ce au fost discutate cu ocazia cererii de suspendare.

Tribunalul acordă cuvântul pe capătul de anulare act (HCL-uri).

Apărătorul reclamantelor apreciază că Tribunalul Gorj – Secția Contencios Administrativ și Fiscal este instanța competentă să soluționeze cauza de față.

Reprezentantul pârâtului, de asemenea, învederează că Tribunalul Gorj – Secția Contencios Administrativ și Fiscal este instanța competentă să soluționeze cauza de față.

Instanța stabilește competența de soluționare a cauzei în favoarea Secției Contencios Administrativ și Fiscal a Tribunalului Gorj, având în vedere obiectul acțiunii și dispozițiile legal incidente, respectiv dispozițiile art. 95 C.pr.civ. și art. 10 din Legea nr. 554/2004.

În continuare, tribunalul acordă cuvântul pe estimarea duratei procesului și pe probe.

Apărătorul reclamantelor apreciază durata de soluționare a cauzei la 3 luni. În probatoriu solicită încuviințarea probei cu înscrisurile depuse deja la dosarul cauzei și învederează că nu mai are de solicitat alte probe.

Reprezentantul pârâtului apreciază durata de soluționare a cauzei la 3 luni și, în probațiune, solicită proba cu înscrisuri.

La întrebarea instanței, dacă mai sunt alte înscrisuri avute în vedere la emiterea actului contestat, reprezentantul pârâtului învederează că a depus toate înscrisurile avute în vedere.

Având cuvântul asupra excepției de netimbrare, reprezentantul pârâtului învederează că nu mai insistă în această excepție.

Apărătorul reclamantelor învederează că nu-și mai menține excepțiile invocate, ci doar acțiunea.

Totodată, reprezentantul pârâtului învederează că insistă în excepția lipsei de interes, fiind singura excepție menținută.

Tribunalul încuviințează proba cu înscrisurile depuse de părți la dosarul cauzei.

Totodată, tribunalul ia act că nu se mai insistă în excepția netimbrării invocată de către pârât.

Tribunalul ia act că se insistă în excepția lipsei de interes a reclamanților în formularea acțiunii de către pârât.

De asemenea, tribunalul ia act că apărătorul reclamanților nu mai insistă în excepțiile invocate în cauză raportat la lămurirea cadrului procesual.

Apărătorul reclamanților, ca un aspect prealabil, solicită ca reprezentantul pârâtului să precizeze dacă în urma adresei prefectului prin care se solicita să modifice hotărârea de consiliu, s-a făcut acest lucru, dacă a fost modificată, dacă a fost revocată.

Reprezentantul pârâtului învederează că hotărârea de consiliu local nu a fost modificată, că a venit o adresă de la Prefectură prin care se aduce la cunoștință faptul că s-ar contesta de către instituția prefectului, dar nu știe dacă s-a depus, dacă este pe rol, deși inițial se dăduse avizul de legalitate.

De asemenea, apărătorul reclamanților învederează că nu are cunoștință și nu a făcut verificări și prin sistemul Ecris dacă HCL a fost contestată și de instituția prefectului.

La întrebarea instanței, reprezentantul pârâtului învederează că a primit completarea la acțiune în cursul procesului prin care se completa și capătul de anulare cu privire la anularea hotărârii de consiliu local de soluționare a procedurii prealabile formulată de către reclamante.

Față de acestea, tribunalul acordă cuvântul pe excepția lipsei de interes a reclamantelor (excepție menținută de către pârât) și pe acțiunea astfel cum a fost completată cu privire la capătul de anulare.

Reprezentantul pârâtului solicită admiterea excepției invocate, pentru cele arătate la termenul de judecată anterior.

Apărătorul reclamanților solicită respingerea excepției lipsei de interes. Arată că interesul reclamanților este evident, actual, este dovedit și că această hotărâre contestată îi afectează în mod direct.

Pe fondul cauzei, apărătorul reclamanților solicită admiterea acțiunii așa cum a fost formulată și completată, anularea parțială a hotărârii Consiliului Local Peștișani, nr. 35/28.04.2022 și anume, anularea art. 2 din hotărâre privind instituirea acelei taxe de peiaj, precum și a anexei la această hotărâre prin care se precizează procedura de încasare a acestei taxe, precum și anularea hotărârii prin care a fost respinsă contestația formulată în procedura administrativă.

De asemenea, apărătorul reclamanților solicită a se lua act că va solicita cheltuielile de judecată pe cale separată.

În susținerea concluziilor, apărătorul reclamanților solicită a se observa, că față de temeiul de drept invocat prin hotărârea de consiliu local și anume, dispozițiile art. 486 alin. 2 din Codul fiscal, prin hotărârea de consiliu contestată se adaugă la textul de lege. Textul de lege permite instituirea unei taxe pentru utilizarea infrastructurii publice locale pentru echipamente și utilaje, în schimb pârâtul consiliu local adaugă autovehicule, camioane, camionete destinate obținerii de venituri potrivit art. 486 alin. 2 și face referire special la taxe de transport de material lemnos în valoare de 10 lei/mc. Sub acest aspect, a invocat prin cererea de completare că a fost încălcat chiar art. 56 din Constituția României, este și discriminatorie și înfrânge și principiul justei așezări a sarcinilor fiscale. Învederează că a invocat acest aspect ca și apărare. Arată că este discriminatorie pentru că este impusă doar pentru transportatorii de material lemnos.

Apărătorul reclamanților, mai arată că, pe lângă faptul că nu are o justificare legală pentru că art. 486 nu prevede o astfel de taxă pentru autoturisme, autovehicule, iar echipamentele și utilajele nu se confundă cu autoturismele sau autocamioanele. Hotărârea contestată nu prevede o procedură de calcul explicită și predictibilă privind plata acestei taxe de peiaj, efectele pe care le produce, nu este fundamentată, nu precizează sub ce aspect este afectată infrastructura prin utilizarea acestor drumuri, nu se precizează care sunt categoriile de drumuri, pe ce km se întind, să fie mult mai individualizate, nu se menționează natura acesteia, destinația, obiectul precis. Arată că se fac niște referiri generice la infrastructură, aspecte verbale că a fost afectată infrastructura publică fără niciun fel de motive în dovedirea acestor aspecte.

Pe de altă parte, arată că pentru instituirea acestei taxe nu se arată care ar fi contraprestația din partea unității administrative prin adoptarea acestei hotărâri.

Apărătorul reclamantilor solicită a se avea în vedere toate aspectele invocate prin acțiunea introductivă și cererea de completare, dar în primul rând solicită a se avea în vedere că textul de lege nu permite decât pentru echipamente și utilaje. Această taxă trebuie să fie fundamentată, adică atunci când se impune o taxă, pentru că, într-adevăr Codul fiscal permite unităților administrative, prin consiliul local să impună taxe speciale, însă nu se poate impune de la sine putere și în mod discriminatoriu, nefiind impusă o astfel de taxă pentru autocamioanele sau autospeciile care transportă alte materiale decât cel lemnos.

Totodată, apărătorul reclamantului învederează că va solicita cheltuieli de judecată pe cale separată.

Reprezentantul pârâtului solicită respingerea acțiunii. În susținerea concluziilor, arată că potrivit prevederilor art. 2 din anexa la Hotărârea nr. 70 încasarea redevenței obținute prin concesiune din activități de exploatare a resurselor la suprafață ale statului și ale apelor minerale naturale carbogazoase sau necarbogazoase, 40% revine la bugetul local al comunei pe teritoriul căreia există această activitate, tocmai acesta este motivul pentru care a specificat că se impune această taxă doar pentru transportul de material lemnos, nu și pentru cei care transportă piatră și alte materiale de altă natură.

În ceea ce privește legalitatea hotărârii de consiliu local contestată, arată că are avizul de legalitate și rapoartele comisiilor de specialitate avizate favorabil. Consideră că taxa pe care o impune și încasează este legală. Arată că doar o persoană juridică a achitat această taxă. Și în 2018 a încercat să rezolve această problemă prin instituirea acestei taxe, numai că atunci s-a exceptat de la plata taxei pe cei care au punct de lucru pe raza comunei Peștișani și atunci, toate societățile comerciale și-au deschis punct de lucru, tocmai pentru a eluda această taxă. A demonstrat și cu fotografii, s-au făcut lucrări de asfaltare pe acel drum, locuitorii din zonă sunt afectați de transportul de material lemnos, care este destul de mare, sunt multe camioane, sunt foarte grele și afectează și locuințele oamenilor din zonă.

Apărătorul reclamantilor arată că taxa pentru redevență nu compensează astfel de taxe speciale care pot fi emise în baza Codului de procedură fiscală, au o anumită destinație. În legătură cu avizul de legalitate arată că acesta nu mai există atâta timp cât instituția prefectului a cerut revocarea celui punct din hotărârea de consiliu.

Mai mult decât atât, referitor la ultima chestiune, că a afectat infrastructura publică arată / că se pot impune restricții de tonaj, dar în niciun caz taxe speciale.

Tribunalul reține cauza în pronunțare.

TRIBUNALUL

Deliberând asupra cauzei, reține și constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Gorj - secția de Contencios Administrativ și Fiscal la data de 06.06.2022 sub nr. 1919/95/2022 reclamantele Obștea Peștișani și Ocolul Silvic Brâncuși au chemat în judecată în calitate de pârâta Consiliul local al Comunei Peștișani, solicitând instanței ca prin sentința ce o va pronunța să dispună;

- Anularea parțială a Hotărârii Consiliului Local Peștișani nr. nr.35/28.04.2022 și anume, a articolului 2 din hotărâre privind „instituirea taxei de peiaj pentru utilizarea infrastructurii publice locale (drumuri comunale, forestiere sau alte categorii de drumuri aflate în proprietatea sau administrarea Comunei Peștișani), de către echipamente, utilaje, autovehicule, camioane, camionete etc, destinate obținerii de venituri potrivit art.486 alin.2 din Codul Fiscal”, respectiv instituirea unei taxe de transport de material lemnos în valoare de 10 lei/mc, articol pe care îl consideră netemeinic, nelegal și discriminatoriu.

- Urmare a anularii articolului 2 din hotărâre, au solicitat anularea și a anexei la Hotărârea de consiliu, ce vizează procedura de colectare și plată a taxei pentru utilizarea infrastructurii publice locale.

- Suspendarea actului administrativ până la soluționarea definitivă și irevocabilă a prezentei contestații.

- Obligarea părții la plata cheltuielilor de judecată ce vor fi efectuate cu acest proces.

În expunerea de motive, reclamantele au arătat că, în fapt se reține că, prin hotărârea a cărei anulare parțial o solicită s-a dispus instituirea unei taxe de peiaj pentru utilizarea infrastructurii publice locale (drumuri comunale, forestiere sau alte categorii de drumuri aflate în proprietatea sau administrarea Comunei Pestișani), de către echipamente, utilaje, autovehicule, camioane, camionete, destinate obținerii de venituri potrivit art.486 alin.2 din Codul Fiscal, respectiv instituirea unei taxe de transport de material lemnos în valoare de 10 lei/mc.

Reclamantele au considerat ca fiind netemeinic și nelegal articolul mai sus menționat pentru următoarele considerente:

În primul rând au menționat faptul că, plecând de la dispozițiile art.486 alin.2 din Codul Fiscal, Consiliul Local are prerogativa instituirii de taxe pentru deținerea sau utilizarea echipamentelor și utilajelor destinate obținerii de venituri care folosesc infrastructura publică locală, pe raza localității unde acestea sunt utilizate, precum și taxe pentru activitățile cu impact asupra mediului înconjurător, însă observând hotărârea de consiliu se poate observa faptul că, a fost adăugat la textul de lege, pe lângă echipamente și utilaje menționându-se și autovehicule, camioane, camionete etc.

În atare condiții, în baza principiului „Ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus”, unde legea nu distinge, nu putem adăuga la textul de lege aspecte nelegifirate de legiuitor.

Este evident faptul că, legiuitorul a avut în vedere echipamentele și utilajele, categorii ce nu pot fi asimilate autovehiculelor.

Nu în ultimul rând, au arătat reclamantele că, hotărârea de consiliu contestată încalcă și dispozițiile Constituției României, respectiv art. 135 și art. 139, articole care garantează libera concurență, libertatea comerțului, crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție, taxa impusă în sarcina lor fiind una discriminatorie și în afara legii „art. 139 Impozitele și taxele locale se stabilesc de consiliile locale sau județene, în limitele și în condițiile legii”.

Reclamantele au susținut faptul că, taxa de peiaj este una discriminatorie motivat de faptul că, aceasta a fost instituită pentru transportul de material lemnos nu și pentru alte materii prime transportate pe drumurile ce aparțin domeniului public al localității (ex piatra, balastru etc).

Plecând de la denumirea taxei aceea de „peiaj” au arătat reclamantele faptul că, aceasta își are corespondent în Codul Silvic fiind o taxă specifică folosirii drumurilor forestiere. Conform dispozițiilor art. 12 (1) Fondul forestier proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale se administrează prin ocoale silvice de regim, care funcționează ca regii autonome de interes local, sau pe bază de contracte cu ocoale silvice de stat, așa cum este reglementat la art. 10 alin. (2) și (3).

(2) Ocoalele silvice de regim care nu funcționează ca regii autonome de interes local pot asigura servicii silvice pentru fondul forestier proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale.

Observând hotărârea de consiliu se poate observa faptul că, la baza emiterii acesteia nu exista o notă de fundamentare privind cheltuielile de întreținere a drumurilor la care se face referire, nu sunt individualizate drumurile pe care se aplică taxa respectivă, fiind o hotărâre generică.

Așa cum au menționat mai sus, în ceea ce privește drumurile forestiere, ce aparțin unității administrative, acestea sunt administrate de către Ocoalele Silvice, în baza unui contract încheiat între unitățile administrative și ocoalele silvice, fiind singurele entități ce pot percepe astfel de taxe de întreținere a drumurilor forestiere.

Concluzionând, hotărârea contestată este vădit nelegală, taxa de peiaj excede dispozițiilor art.486 alin.2 din Codul Fiscal, este discriminatorie, încalcă dispozițiile constituționale și nu are o fundamentare serioasă care să stea la baza emiterii acesteia.

Având în vedere faptul că, hotărârea de consiliu este netemeinică și nelegală, în baza principiului „accesorium sequitur principale” și anexa la hotărâre privind procedura de colectare și plata a taxei pentru utilizarea infrastructurii publice locale este netemeinică și nelegală.

Au arătat reclamantele că, în primul rând, se impune în sarcina ocoalelor silvice îndeplinirea anumitor obligații în condițiile în care, nu exista un contract între ocoalele silvice și unitatea administrativ teritorială. Ocoalele silvice ce aparțin RNP Romsilva sau cele private, nu sunt în subordinea unităților administrative pentru a se stabili obligații în sarcina acestora de colectare a taxelor sau solicitarea de informații de la agenții economici.

Mai mult decât atât, se menționează în anexă la hotărâre faptul că, se constată și aplică sancțiuni în baza legii nr.611/1991, lege ce nu există, probabil s-a vrut a se face referire la legea 61/1991.

În ceea ce privește suspendarea actului administrativ până la soluționarea definitivă și irevocabilă a prezentei cauze, reclamantele au considerat că sunt îndeplinite cele două condiții esențiale și anume: existența unor motive justificate și prevenirea unei pagube iminente.

În ceea ce privește motivele justificate, acestea au fost expuse mai sus, având legătura cu aparența de legalitate a actului contestat, nelegalitatea și netemeinicia articolului din hotare contestat fiind evidentă.

Vis a vis de cea de-a doua condiție, menținerea în vigoare a hotărârii de consiliu ar produce o paguba atât în patrimoniul Obștei Peștișani cât și în cel al Ocolului Silvic Brâncuși, reclamantele folosind drumurile pentru care s-a impus taxa de peiaj, transportând materialul lemnos cu camioane.

Pentru motivele mai sus expuse, în temeiul art. 14 din legea 554/2004, au solicitat suspendarea actului administrativ până la soluționarea definitivă și irevocabilă a prezentului litigiu.

Având în vedere considerentele mai sus expuse, au solicitat admiterea acțiunii așa cum a fost formulată și anularea parțială a hotărârii de consiliu și anexei parte integrantă ca fiind netemeinice și nelegale.

În drept, s-au invocat dispozițiile art. 554/2004 și Codul fiscal.

În probațiune, au solicitat reclamantele încuviințarea probei cu înscrisuri.

Acțiunea a fost timbrată.

La data de 20 iunie 2022 Unitatea Administrativ Teritorială Comuna Peștișani și Consiliul Local al comunei Peștișani au formulat întâmpinare, prin care au solicitat respingerea acțiunii și menținerea HCL nr. 35/28.04.2022 ca temeinică și legală.

Reprezentantul pârâtului a învederat în ședința din 08 iulie 2022 că s-a formulat întâmpinarea pentru ambele părți, crezând că și comuna Peștișani este parte în dosar și raportat la cele lămurite de apărătorul reclamanților în sală consideră că rămâne numai Consiliul Local al Comunei Peștișani și că a avut în vedere numai chemarea în judecată prin acțiune, pe care așa a înțeles-o. Față de aceste aspecte, tribunalul a luat act de lămuririle din sală și a constatat că nu a fost chemată în judecată UAT Comuna Peștișani.

Prin întâmpinare s-a arătat că, în fapt, prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe sub nr. 1919/95/2022, reclamantele au solicitat anularea parțială a HCL nr. 35/28.04.2022, a articolului 2 privind instituirea taxei de peiaj pentru utilizarea infrastructurii publice locale (drumuri comunale, forestiere sau alte categorii de drumuri aflate în proprietatea sau administrarea Comunei Peștișani) de către echipamente, utilaje, autovehicule, camioane, camionete, etc, destinate obținerii de venituri potrivit art. 486 alin. 2 din Codul Fiscal, respectiv instituirea unei taxe de transport material lemnos în valoare de 10 lei/mc, anularea anexei ce vizează procedura de colectare și plata taxei pentru utilizarea infrastructurii publice locale, precum și suspendarea actului administrativ până la soluționarea contestației.

Față de starea de fapt învederată, au solicitat, în principal, anularea acțiunii ca netimbrată, iar în subsidiar, respingerea ca neîntemeiată, pentru motivele pe care le vor dezvolta mai jos.

Cu prioritate, au solicitat examinarea excepției invocată potrivit prevederilor art. 248 Cod procedură civilă, care arată că instanța se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond care fac inutilă, în tot sau în parte, administrarea de probe sau cercetarea în fond a cauzei.

Excepția netimbrării privește o cerință pentru declanșarea procedurii judiciare, fiind o excepție absolută, având în vedere natura imperativă a normei legale de procedură, întrucât privește lipsuri legate de sesizarea instanței, și peremptorie deoarece tinde la desesizarea instanței.

Potrivit prevederilor art. 33 alin.(1) din OUG nr. 80/2013, taxele judiciare de timbru se plătesc anticipat, cu excepțiile prevăzute de lege, iar conform art. 197 Cod procedură civilă în cazul în care cererea este supusă timbrării, dovada achitării taxelor datorate se atașează cererii, iar netimbrarea sau timbrarea insuficientă atrage anularea cererii de chemare în judecată.

În situația în care excepția invocată va fi respinsă, pârâul a solicitat menținerea ca temeinică și legală în ansamblul său a HCL nr. 35/28.04.2022, inclusiv a articolului 2 privind instituirea taxei de peiaj pentru utilizarea infrastructurii publice locale (drumuri comunale, forestiere sau alte categorii de drumuri aflate în proprietatea sau administrarea comunei Peștișani) de către echipamente, utilaje, autovehicule, camioane, camionete, etc, destinate obținerii de venituri potrivit art. 486 alin. 2 din Codul Fiscal, taxă destinată întreținerii și reparării infrastructurii locale de drumuri pentru motivele ce le vor dezvolta mai jos.

Conform dispozițiilor art. 129 din Codul Administrativ, Consiliile Locale au ca și atribuție, printre altele, stabilirea și aprobarea impozitelor și taxelor locale, iar potrivit art. 486 din Codul Fiscal, care vine să nuanțeze textul de lege antemenționat, acestea pot institui taxe pentru deținerea sau utilizarea echipamentelor și utilajelor destinate obținerii de venituri care folosesc infrastructura publică locală, pe raza localității unde acestea sunt utilizate, precum și taxe pentru activitățile cu impact asupra mediului înconjurător. Au arătat faptul că, întrucât la nivelul comunei Peștișani exploatarea materialului lemnos reprezintă principala activitate comercială, numeroși cetățeni ai comunei s-au arătat nemulțumiți de faptul că mașinile societăților comerciale care exploatează masă lemnoasă în pădurile de pe raza comunei, deteriorează drumurile pe care aceștia le folosesc pentru a se deplasa înspre și dinspre locuințe/gospodării, cerând în acest sens sprijin din partea autorităților publice locale.

În virtutea celor expuse și conform prevederilor legale, în anul 2018 a fost adoptată HCL nr. 38/31.05.2018 prin care s-a aprobat instituirea unei taxe pentru utilizarea infrastructurii publice locale de către echipamente, utilaje, etc, destinate obținerii de venituri, taxă destinată întreținerii, reparării și modernizării infrastructurii locale. Întrucât de la plata taxei erau scutite persoanele juridice care au sediul social/punctul de lucru pe raza comunei Peștișani, toate societățile comerciale care au câștigat licitații pe raza comunei Peștișani și-au deschis aici puncte de lucru tocmai pentru a evita plata acestei taxe, astfel că scopul pentru care aceasta a fost instituită nu a fost atins nefiind achitată această taxă, iar nemulțumirile cetățenilor au continuat să curgă. La începutul acestui an s-au reluat procedurile privind instituirea acestei taxe, observând faptul că în multe alte comune la nivel național acestea au funcționat încă din anul 2015, iar în acest sens au înțeles să depună cu titlu de exemplu câteva hotărâri de consiliu în mod aleatoriu. În vederea instituirii acestei taxe, la data de 17.03.2022 pe site-ul primăriei comunei Peștișani și la sediul acesteia a fost publicat anunțul cu nr. 430, prin care a fost adus la cunoștință publică proiectul de hotărâre privind stabilirea valorilor impozabile, impozitelor și taxelor locale, precum și a taxelor speciale ce se vor aplica pe raza comunei Peștișani pentru anul fiscal 2023 și introducerea unor taxe speciale începând cu 01.05.2022, însoțit de referatul de aprobare privind necesitatea adoptării proiectului de hotărâre și raportul de specialitate al Biroului Financiar Contabil din cadrul aparatului de specialitate al primarului comunei Peștișani. Întrucât, potrivit prevederilor legii 52/2003 privind transparența decizională, în termenul de 10

zile calendaristice de la publicare nu au fost primite propuneri, sugestii sau opinii în scris cu privire la forma și conținutul său, proiectul de hotărâre a fost introdus pe ordinea de zi a ședinței ordinare din data de 28.04.2022 și aprobat cu un număr de 7 voturi din numărul total de 13 consilieri în funcție. Totodată, au făcut precizarea că, proiectul de hotărâre privind stabilirea valorilor impozabile, impozitelor și taxelor locale, precum și a taxelor speciale ce se vor aplica pe raza Comunei Peștișani pentru anul fiscal 2023 și introducerea unor taxe speciale începând cu 01.05.2022 a primit aviz favorabil din partea a 3 comisii de specialitate organizate la nivelul Consiliului Local Peștișani și fost avizat pentru legalitate de către Secretarul General delegat, iar la nivelul autorităților administrației publice locale semnătura secretarului general întărește și validează hotărârea Consiliului Local al Comunei Peștișani, potrivit prevederilor art. 242, alin. 1 „.....asigură respectarea principiului legalității în activitatea de emitere și adoptare a actelor administrative...”,

Ulterior adoptării hotărârii de consiliu local a fost solicitat avizul de legalitate din partea Instituției Prefectului Județul Gorj, care în urma verificării condițiilor de legalitate a considerat că aceasta a fost legal adoptată, nefiind motive de atacare la instanța de contencios administrativ în vederea anulării.

Pentru aceste motive, au solicitat respingerea acțiunii ca netimbrată în principal, și ca nefondată și neîntemeiată în subsidiar și, în consecință, menținerea HCL nr. 35/28.04.2022, respectiv art. 2 al acesteia ca temeinică și legală.

În dovedirea prezentei, conform prevederilor art. 255 și 258 Cod Procedură Civilă, au solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri, precum și orice alte probe necesare și utile soluționării cauzei.

În drept, și-au întemeiat prezenta pe dispozițiile OUG nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru cu modificările și completările ulterioare, Codul de Procedură Civilă, Codul Fiscal, precum și orice alte dispoziții legale incidente în cauză.

În temeiul art. 411 alin. 1, pct. 2 (teza II-a) CPC au solicitat judecarea cauzei și în lipsă, în situația în care, din motive obiective, nu se va putea asigura prezența reprezentantului acestora la instanță.

La data de 22 iunie 2022, reclamantii au depus la dosar cerere de completare a cererii de chemare în judecată, în sensul că au înțeles să conteste și Hotărârea nr. 48/06.06.2022 emisă de pârâta Consiliul Local Peștișani, hotărâre prin care a fost respinsă plângerea prealabilă formulată de reclamante în procedura administrativă.

În ședința publică din data de 24.06.2022, reprezentantul reclamantelor a arătat că prin cererea de completare a înțeles să invoce motive noi cu privire la capătul de suspendare act administrativ, iar pentru capătul de anulare să completeze cererea.

În motivarea acestei cereri depuse la data de 22.06.2022, reclamantele au arătat că hotărârea nr.48/2022 este netemeinică și nelegală prin prisma motivelor invocate prin cererea de chemare în judecată la care a adăugat următoarele considerente:

În primul rând, reclamantii au menționat faptul că, taxa de peiaj instituită prin hotărârea de consiliu contestată încalcă dispozițiile art. 56 din Constituția României și înfrânge principiul constituțional al justei așezări a sarcinilor fiscale.

În interpretarea acestui principiu, Curtea Constituțională a statuat în Decizia nr. 3/1994, publicată în M. Of. nr. 145 din 8 iunie 1994, că fiscalitatea „trebuie să fie nu numai legală, ci și proporțională, echitabilă, rezonabilă și să nu diferențieze impozitele pe criteriul grupelor sau categoriilor de cetățeni, ori prin hotărârea contestată se încalcă proporționalitatea, echitabilitatea, fiind totodată vădit discriminatorie, prin instituirea taxei doar pentru agenții economici ce transportă material lemnos.

În aprecierea caracterului excesiv al taxei instituite de Consiliul Local Peștișani, trebuie avută în vedere și noțiunea de „taxa rezonabilă”, astfel cum aceasta a fost conturată la nivel european.

Astfel, într-o cauză recentă soluționată de Curtea de Justiție a Uniunii Europene privind o taxă instituită pentru furnizarea unor informații despre mediu, Avocatul General a arătat, în concluziile sale, că o taxă care se limitează la o sumă rezonabilă este o taxă care; (i) este stabilită pe baza unor factori obiectivi care sunt cunoscuți și pot face obiectul unei revizuirii de către o terță parte; (ii) este calculată indiferent de persoana care solicită serviciul și de scopul solicitării sale; (iii) este stabilită la un nivel care garantează obiectivele privind dreptul de acces la informații despre mediu la cerere și nu descurajează astfel solicitarea accesului și nici nu restricționează dreptul de acces; și (iv) nu depășește o sumă care este adecvată având în vedere motivul pentru care statelor membre li se permite să aplice această taxă (Concluziile Avocatului General Eleanor Sharpston prezentate la 16 aprilie 2015, în Cauza C- 71/14, East Sussex County Council împotriva Information Commissioner, Property Search Group, L_Government Association).

Având în vedere caracterul de aplicabilitate generală al acestor criterii, se poate concluziona că taxa contestată în prezenta cauză nu întrunește aceste criterii pentru a fi considerată o „taxă rezonabilă”, în accepțiunea dreptului Uniunii Europene.

O astfel de taxă nu corespunde niciunui cost aferent măsurilor de protecție a infrastructurii publice. Consiliul Local Peștișani nu a făcut dovada modului în care urmează a fi redistribuite sumele percepute cu titlu de taxă pentru activități cu impact asupra infrastructurii publice și nici nu au încercat să afirme o astfel de împrejurare. O astfel de taxă trebuie să răspundă unui obiectiv general, de protecție adecvată a infrastructurii publice și să fie utilizată în vederea atingerii acestui obiectiv.

Reclamanții au solicitat să se aieve în vedere și practica judiciară din spețe similare, practică ce a concluzionat faptul că, actele administrative de instituire a unor taxe speciale trebuie să fie pe deplin motivate și deși nu există dispoziții legale exprese cu privire la forma în care trebuie emise actele administrative, atât în doctrină cât și în practica instanței supreme s-a reținut în mod constant că motivarea reprezintă o obligație generală, constituțională, aplicabilă oricărui act administrativ. Ea este o condiție de legalitate externă a actului, care face obiectul unei aprecieri în concreto, după natura acestuia și contextul adoptării sale. Obiectivul său este prezentarea într-un mod clar și neechivoc a raționamentului instituției emitente a actului.

„Motivarea urmărește o dublă finalitate, în primul rând ea îndeplinește o funcție de transparență a procedurilor administrative în profitul cetățenilor care vor putea astfel să verifice dacă actul este sau nu întemeiat, iar în al doilea rând, ea permite instanței de contencios administrativ să exercite controlul de legalitate asupra actelor administrative. Așadar, motivarea este o formalitate substanțială a cărei absență sau insuficiență antrenează anularea actului”.

În cazul unei hotărâri de consiliu local această motivare ar trebui să rezulte din raportul de specialitate al compartimentului de resort, respectiv din expunerea de motive, acte care în speță, nici nu se știe dacă există și nici nu se știe dacă pot fi edificatoare.

În concluzie, raportat la motivele invocate prin cererea de chemare în judecată și prin prezenta cerere de completare actul administrativ este vădit netemeinic și nelegal, rezumând principalele aspecte:

- hotărârea contestată nu prevede o procedură de calcul explicită și predictibilă privind plata taxei de peiaj, efectele sale juridice fiind nule din această perspectivă;

- taxa nu este fundamentată pe argumente de ordin tehnic, care să demonstreze impactul asupra infrastructurii publice a activităților taxate, având în consecință și un caracter discriminatoriu;

- taxa impusă nu poate fi considerată legală sau temeinică atât timp cât nu menționează natura acesteia, destinația, obiectul precis la care se aplică, necesitatea, modul de calcul însoțit de fundamentarea acestora, precum și modul de diferențiere al naturii acestei taxe față de

taxele/contribuțiile/tarifele/celelalte costuri specifice implicate de acest tip de activitate cu potențial impact asupra infrastructurii publice fata de cele deja existente:

- hotărârea contestată a fost emisă cu încălcarea Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică;

- inexistența unui serviciu public prestat de către autoritatea locală în schimbul taxei pentru activități cu impact asupra mediului înconjurător echivalează cu absența faptului juridic generator al impunerii.

Literatura de specialitate utilizează noțiunea de fapt juridic generator al impunerii pentru a desemna evenimentul indicat de lege, care se produce în patrimoniul unei persoane și determină apariția de obligații fiscale patrimoniale.

Cerința existenței unei contraprestații în schimbul taxei percepute a primit valența constituțională prin consacrarea sa expresă în Decizia nr. 176 din 6 mai 2003, publicată în M.Of. nr. 400 din 9 iunie 2003, în această speță, Curtea Constituțională a statuat că „În conformitate cu principiile generale ale fiscalității, orice taxă instituită pentru persoane fizice sau juridice trebuie să fie urmată de un serviciu sau o lucrare efectuată în mod direct și imediat de către organe sau instituții publice”.

Având în vedere considerentele mai sus expuse, reclamanții au solicitat admiterea cererii de chemare în judecată așa cum a fost formulată și completată ulterior, să se dispună anularea parțială a hotărârii contestate și a anexei parte integrantă, să se dispună totodată anularea hotărârii de consiliu prin care s-a dispus respingerea plângerii prealabile formulate în procedura necontencioasă.

De asemenea, reclamanții au solicitat obligarea pârâților la plata cheltuielilor de judecată efectuate cu acest proces.

Prin notele de ședință depuse la dosar, filele 116, pârâta a invocat excepția lipsei de interes a reclamantelor în formularea prezentei acțiuni, excepție menținută și în ședința din data de 16.09.2022.

În susținerea excepției, pârâta a arătat că, potrivit art. 32 C.pr.civ., privind condițiile de exercitare a acțiunii civile, orice cerere poate fi formulată și susținută numai dacă autorul acesteia: a) are capacitate procesuală, în condițiile legii; b) are calitate procesuală; c) formulează o pretenție; d) justifică un interes. Interesul în promovarea unei acțiuni se face prin întrunirea cumulativă a condițiilor prevăzute de art. 33 C.pr.civ., sens în care „Interesul trebuie să fie determinat, legitim, personal, născut și actual”.

Excepția lipsei de interes este o excepție absolută, peremptorie, de ordine publică, care se circumscrie dispozițiilor art. 246 alin. 1 C.pr.civ., deoarece aceasta vizează încălcarea normelor de ordine publică referitoare la condițiile de exercitare a dreptului la acțiune.

Cu privire la analizarea condițiilor privind determinarea existenței sau inexistenței interesului, pârâțul a făcut trimitere la Decizia nr. 192/2020 din 29.07.2020, pronunțată de Curtea de Apel Suceava, prin care instanța a statuat că „în accepțiunea art. 33 C.pr.civ., caracterul determinat al interesului presupune că folosul practic, material sau moral ce poate fi realizat de parte, în eventualitatea admiterii formeii procedurale exercitate, să fie unul concret, iar nu unul abstract, cerința fiind echivalentă cu cerința existenței interesului însuși, iar caracterul său personal presupune ca folosul urmărit de titularul cererii să se răsfrângă asupra acestuia această din urmă cerință exprimând ideea că, în principiu, nu este îngăduit unei persoane să apere interesul unei alte persoane și, pe cale de consecință, nici interesul colectiv”.

Prima condiție pe care trebuie să o îndeplinească interesul este ca acesta să fie determinat/direct. Ab initio, pârâțul a învederat că, în acest gen de litigii, chiar instanțele au invocat din oficiu aceasta excepție a lipsei interesului, în analizarea acestei condiții, se apreciază că interesul este determinat atunci când apelarea la un mijloc procesual ce intră în conținutul

acțiunii civile și a oricăror forme procedurale ce intră în conținutul acesteia poate fi justificată de un avantaj, de un folos practic concret în favoarea reclamantelor.

În situația dată, reclamantele nu pot dobândi niciun folos practic prin cererea dedusă judecătii, care, astfel, apare ca lipsită de interes, deoarece prin formularea cererii de chemare în judecată, acestea nu ar beneficia de un avantaj ca urmare a admiterii cererii, acest interes putând fi invocat, eventual, de agenții economici care exploatează masă lemnoasă pe raza comunei Peștișani.

Interesul să fie legitim, această condiție prevede obligativitatea ca interesul unei persoane care acționează în justiție să fie prevăzut și ocrotit de lege. Așa cum rezultă din teoria contenciosului administrativ, prevederile legale consacră o categorie a contenciosului subiectiv, în sensul că un act administrativ poate fi anulat numai dacă și sub condiția în care se dovedește că a produs reclamantelor o vătămare într-un drept ori într-un interes legitim, Vătămarea interesului se apreciază prin raportare la noțiunea de interes legitim privat în cadrul contenciosului subiectiv, deoarece conform art.2 alin.1 lit. p) din Legea nr.554/2004, prin interes legitim privat se înțelege posibilitatea de a pretinde o anumită conduită, în considerarea realizării unui drept subiectiv viitor și previzibil, prefigurat.

Interesul să fie personal.

În ceea ce privește această condiție, pârâtul a învederat că demersul judiciar nu poate fi motivat decât de un interes care să aparțină exclusiv reclamantelor. Cu alte cuvinte, acestea nu pot invoca interesul unei alte persoane și nici măcar interesul general al unei comunități (interesul colectiv) sau salvagardarea legii în general.

Urmare a analizării condițiilor pe care interesul unei persoane ce acționează în justiție trebuie să le îndeplinească, pârâtul a considerat că cel puțin una dintre cele 4 condiții cumulative nu este îndeplinită, conform argumentelor expuse supra, iar în atare situație, a solicitat admiterea excepției lipsei de interes și, pe cale de consecință, respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind lipsită de interes.

La data de 06 iulie 2022, reclamantele au depus la dosar răspuns la întâmpinare și la notele de ședință, depuse la dosarul cauzei de pârâtă, solicitând să fie înlăturate apărările formulate prin întâmpinare și notele de ședință, ca fiind totalmente nefondate.

În primul rând, reclamanții au solicitat să se observe faptul că, atât întâmpinarea cât și notele de ședință au fost formulate și de UAT Comuna Peștișani, entitate ce nu a fost chemată la instanță, având în vedere faptul că, emitentul actului contestat este Consiliul Local Peștișani, fapt pentru care, a solicitat să se constate lipsa calității procesuale pasive a UAT Peștișani.

Totodată, reclamanții au solicitat respingerea excepției netimbrării invocată de către pârâte prin întâmpinare având în vedere faptul că, a fost îndeplinită această obligație, fiind depuse chitanțele de plată la dosarul cauzei.

Au solicitat să se observe faptul că, nici întâmpinarea depusă la dosarul cauzei nu argumentează aplicabilitatea acestei taxe, nu o fundamentează, nu explică caracterul discriminatoriu, rezumându-se a menționa faptul că, au fost cetățenii de pe raza localității care au fost nemulțumiți de faptul că, pe drumurile din localitate trec mașini cu material lemnos ce deteriorează drumurile.

Este evident faptul că, o astfel de argumentație nu poate fi reținută atât timp cât, chiar administrația locală are obligația de a întreține drumurile sau de a constata deteriorarea drumurilor și nu cetățenii. De altfel, aceasta motivație legată de nemulțumirea cetățenilor pentru aprobarea unei astfel de taxe nu poate fi primită, nefiind susținută de niciun probatoriu.

Nu se explică în întâmpinare și nici în notele de ședință caracterul discriminatoriu al hotărârii de consiliu, de ce sunt taxate doar mașinile ce transportă materialul lemnos, nu și cele ce cară piatră, balastu sau alte materiale.

Nu se explica de ce s-a adăugat la textul de lege, respectiv la dispozițiile art. 486 alin. 2 din Codul Fiscal, articol care permite aplicarea unei taxe doar pentru echipamente și utilaje, nu

pentru camioane, autovehicule, camioane. Nici în dicționarul explicativ și nici în manualele de specialitate, mijloacele de transport nu se confundă cu echipamentele și utilajele.

În cuprinsul întâmpinării depuse la dosarul cauzei se face referire la existența unei hotărâri nr.38/2018 prin care s-a aprobat instituirea unei taxe pentru utilizarea infrastructurii publice locale de către echipamente și utilaje, hotărâre care sună mai apropiat de dispozițiile art. 486 alin.2 din Codul de procedură fiscală față de hotărârea contestată în prezenta cauză.

Că, prin notele de ședință depuse a fost invocată excepția lipsei de interes în promovarea prezentei cereri de chemare în judecată, excepție pe care reclamantii au solicitat să fie respinsă, dat fiind interesul evident pe care în au în prezenta cauză, hotărârea de consiliu contestată, afectându-i în mod direct și nemijlocit.

Obștea Peștișani prin intermediul Ocolului Silvic Brâncuși desfășoară activități de exploatare a materialului lemnos ce este transportat în depozitul din Comuna Peștișani, sat Peștișani, județul Gorj, iar hotărârea contestată afectează în mod direct activitatea atât din punct de vedere pecuniar, cât și organizatoric, prin impunerea perceperii taxei de peiaj de la operatorii economici.

Având în vedere aspectele mai sus menționate, reclamantii au solicitat înlăturarea susținerilor pârâtului și admiterea acțiunii așa cum a fost formulată.

În ceea ce privește capătul de suspendare act administrativ, instanța a pronunțat sentința nr. 574/08.07.2022.

Pentru capătul de anulare a fost stabilit primul termen de judecată la data de 16.09.2022 pentru când s-au citat părțile.

În ședința publică din data de 16.09.2022 reprezentanții părților au arătat că nu se mai menține excepția lipsei calității procesuale pasive a UAT, invocată de reclamante, față de lămuririle făcute în ședință și excepția netimbrării cererii, în raport de taxa de timbru depusă la dosar, instanța luând act de acestea, dat fiind principiul disponibilității aplicabil în cauză, fiind menținută de către pârâtă excepția lipsei de interes a reclamantelor.

De asemenea, în aceeași ședință, au fost lămurite aspectele vizând cadrul procesual.

Analizând actele și lucrările dosarului, raportat la excepția invocată, la motivele și apărările părților, tribunalul constată și reține următoarele:

Cu privire la excepția lipsei de interes, invocată de pârâtă, instanța urmează să o respingă, în temeiul art. 248 Cod proc.civ., în condițiile în care reclamantele invocă faptul că fac parte din categoria de utilizatori vizată de HCL 35/2022, invocând aspecte de nelegalitate și netemeinicie a acestui act administrativ, astfel că se apreciază că este justificat de către reclamante un interes în sensul art. 33 Cod proc.civ.

Pe fondul cauzei, tribunalul reține că reclamantele au solicitat anularea parțială a Hotărârii Consiliului Local Peștișani nr. nr.35/28.04.2022 și anume, a articolului 2 din hotărâre privind „instituirea taxei de peiaj pentru utilizarea infrastructurii publice locale (drumuri comunale, forestiere sau alte categorii de drumuri aflate în proprietatea sau administrarea Comunei Peștișani), de către echipamente, utilaje, autovehicule, camioane, camioane etc, destinate obținerii de venituri potrivit art.486 alin.2 din Codul Fiscal”, respectiv instituirea unei taxe de transport de material lemnos în valoare de 10 lei/mc, articol pe care îl consideră netemeinic, nelegal și discriminatoriu, precum și a anexei ce vizează procedura de colectare și plată a taxei pentru utilizarea infrastructurii publice locale, precum și anularea HCL nr.nr. 48 din 06.06.2022, prin care a fost soluționată plângerea prealabilă.

Instanța reține că prin HCL 35/28.04.2022, art. 2 s-a aprobat, începând cu 01.05.2022 instituirea taxei de peiaj pentru utilizarea infrastructurii publice locale (drumuri comunale, forestiere sau alte categorii de drumuri aflate în proprietatea sau administrarea comunei Peștișani) de către echipamente, utilaje, autovehicule, camioane, camioane, etc., destinate obținerii de venituri potrivit art. 486 alin. 2 din Codul fiscal, taxă destinată întreținerii și reparării infrastructurii locale de drumuri, după cum urmează:

- pentru transportul de material lemnos – la valoarea de 10 lei/mc.

De asemenea, s-a aprobat procedura de colectare a taxei de peiaj, inclusiv sancțiunile conform anexei la prezenta hotărâre.

S-a mai arătat că taxa arătat la alin. 1 se indexează anual cu rata inflației.

La baza emiterii acestei HCL s-au avut în vedere următoarele:

- proiectul de hotărâre nr. 24/15.03.2022;
- referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind stabilirea valorilor impozabile, impozitelor și taxelor locale, precum și a taxelor speciale ce se vor aplica pe raza comunei Peștișani, pentru anul fiscal 2023 și introducerea unor taxe speciale începând cu data de 01.05.2022;

- prevederile art. 486 alin. 2 și art. 491 din Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare;

- prevederile art. 129 alin. 2 lit. d, alin. 7 lit. m din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ;

- prevederile Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale;

- prevederile art. 129 alin. 2 lit. b, alin. 4 lit. c coroborate cu art. 155 alin. 1 lit. c din OUG nr. 57/2019 și art. 136 alin. 1 din același act normativ.

Totodată, prin HCL nr. 48/06.06.2022 a fost respinsă plângerea prealabilă formulată de reclamante împotriva HCL 35/28.04.2022.

S-au avut în vedere la adoptarea acestei hotărâri următoarele:

- proiectul de hotărâre nr. 47 din 31.05.2022;
- plângerea nr. 37 din 17.05.2022 formulată de cele două reclamante;
- raportul de specialitate 850 din 31.05.2022 al secretarului general al comunei Peștișani;

- referatul de aprobare nr. 851 din 31.05.2022 al primarului comunei Peștișani;

- prevederile art. 2 alin. 1 lit. h, art. 7 din Legea nr. 554/2004, art. 129 alin. 2 lit. a, alin. 3 lit. c și art. 139 alin. 1 din Codul administrativ;

- avizul comisiilor de specialitate.

Se observă că în ceea ce privește această din urmă hotărâre de consiliu nu este motivată în fapt soluția de respingere a plângerii prealabile.

Astfel, tribunalul reține că, potrivit art. 129 alin. 3 lit. c din Codul administrativ consiliul local, în exercitarea atribuțiilor sale, stabilește și aprobă impozitele și taxele locale, în condițiile legii.

În acest sens, este de amintit că, art. 486 alin. 2 din Codul fiscal prevede: "(2) Consiliile locale pot institui taxe pentru deținerea sau utilizarea echipamentelor și utilajelor destinate obținerii de venituri care folosesc infrastructura publică locală, pe raza localității unde acestea sunt utilizate, precum și taxe pentru activitățile cu impact asupra mediului înconjurător."

De asemenea, potrivit art. 139 din Constituția României „impozitele și taxele locale se stabilesc de consiliile locale sau județene, în limitele și în condițiile legii”.

Observând HCL nr. 35/2022, art. 2, tribunalul reține că a fost impusă o taxă specială unor categorii de utilizatori ce folosesc infrastructura publică locală, respectiv ” de peiaj pentru utilizarea infrastructurii publice locale (drumuri comunale, forestiere sau alte categorii de drumuri aflate în proprietatea sau administrarea comunei Peștișani) de către echipamente, utilaje, autovehicule, camioane, camionete, etc., destinate obținerii de venituri potrivit art. 486 alin. 2 din Codul fiscal” cu toate că art. 486 alin. 2 din Codul fiscal face referire la ”taxe pentru deținerea sau utilizarea echipamentelor și utilajelor destinate obținerii de venituri care folosesc infrastructura publică locală, pe raza localității unde acestea sunt utilizate, precum și taxe pentru activitățile cu impact asupra mediului înconjurător”, caz în care se observă că în acest sens prin HCL au fost prevăzute și alte categorii de utilizatori decât cele avute în vedere de legiuitor la momentul inserării dispozițiilor art. 486 alin. 2 din Codul fiscal, nefiind respectată cerința ” în limitele și în condițiile legii”. Mai mult, se observă că, din prisma tezei finale a textului alin. 2 al art. 486 Cod fiscal, nu se indică motive în fapt pentru a face aplicabilă această din urmă ipoteză.

În raport de aceste, apar ca fiind lipsite relevanță în cauză apărările formulate de pârât, în condițiile în care prin HCL nr. 35/2022 s-au adăugat taxe și la alte categorii decât cele prevăzute de lege, iar faptul că ar fi fost emis un aviz de legalitate din partea Prefectului Județului Gorj nu poate fi reținut, în condițiile în care din actele dosarului reiese că instituția respectivă a solicitat pârâtului prin adresa nr.8385/06.07.2022, filele 134-134, revocarea HCL nr. 35/2022.

În raport de situația expusă și dispozițiile legale incidente, acțiunea reclamantei apare ca fiind fondată, urmând a fi admisă, a fi anulate HCL nr. 35/2022 cu privire la art. 2 și anexa aferentă, precum și HCL nr. 48/2022 cu privire la soluționarea plângerii prealabile formulată de către cele două reclamante, cu atât mai mult cu cât soluția de respingere a plângerii prealabile nu a fost motivată în fapt, deși obligația autorității emitente de a motiva actul administrativ constituie o garanție contra arbitrariului administrației publice.

Față de aceste considerente, tribunalul, în temeiul art. 248 Cod proc.civ., va respinge excepția lipsei de interes a reclamantelor în formularea acțiunii, invocată de pârâtă, va admite acțiunea astfel cum a fost completată și precizată, pentru capătul de anulare, va anula HCL nr. 48/2022 și parțial HCL nr. 35/2022 cu privire la art. 2 și anexa ce vizează procedura de colectare a taxelor respective, va lua act că reclamantele solicită cheltuieli de judecată pe cale separată.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:

Respinge excepția lipsei de interes a reclamantelor.

Admite acțiunea formulată de reclamantii Obștea Peștișani și Ocolul Silvic Brâncuși, ambii cu sediul în comuna Peștișani, sat Peștișani, str. Principală, nr. 2, județul Gorj în contradictoriu cu pârâtul Consiliul Local Peștișani, cu sediul în comuna Peștișani, sat Peștișani, județul Gorj, astfel cum a fost completată și precizată, pentru capăt de anulare.

Anulează HCL nr. 48/2022 și parțial HCL nr. 35/2022 cu privire la art. 2 și anexa ce vizează procedura de colectare a taxelor respective.

La act că reclamantele solicită cheltuieli de judecată pe cale separată.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare, care se va depune la Tribunalul Gorj.

Pronunțată azi, 16.09.2022, la Tribunalul Gorj, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței.


Presedinte
Mirela Claudia SIMION

Grefier Șef,
Ileana UNGUREANU

ROMÂNIA



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
INSTITUȚIA PREFECTULUI – JUDEȚUL GORJ

Nr. 8385
Data 06.07.2022
Exemplar nr. 2

CĂTRE,

CONSILIUL LOCAL PEȘTIȘANI

-În atenția Primarului și Secretarului General al UAT Peștișani-

✓ SPRE ȘTIINȚĂ: OBȘTEA PEȘTIȘANI

-Comuna Peștișani, sat, Peștișani, str. Principală, nr. 2-

Referitor la Hotărârea Consiliului Local Peștișani nr. 35/28.04.2022 privind stabilirea valorilor impozabile și taxelor locale, precum și a taxelor speciale ce se vor aplica pe raza comunei Peștișani, pentru anul fiscal 2023 și introducerea unor taxe speciale începând cu 01.05.2022, prin care, potrivit art. 2 „Se aprobă, începând cu data de 01.05.2022, instituirea taxei de peiaj pentru utilizarea infrastructurii publice locale (drumuri comunale sau alte categorii de drumuri aflate în proprietatea sau administrarea comunei Peștișani), de către echipamente, utilaje, autovehicule, camioane, camionete, etc., destinate obținerii de venituri, potrivit art. 468 alin. (2) din Codul fiscal, taxă destinată întreținerii și reparării infrastructurii locale de drumuri, după cum urmează:

-pentru transportul de materiale lemnos-la valoarea de 10 lei/mc”, având în atenție sesizarea formulată de către Obștea Peștișani, cu sediul în comuna Peștișani, sat Peștișani, str. Principală, nr. 2, județul Gorj, înregistrată la Instituția Prefectului-Județul Gorj cu nr. 8385/10.06.2022, revenim la adresa noastră cu nr. 8064/09.06.2022 și învederăm prevederile art. 486 alin. (2) din Codul fiscal, care dispun: „Consiliile locale pot institui taxe pentru deținerea sau utilizarea echipamentelor și utilajelor destinate obținerii de venituri care folosesc infrastructura publică locală, pe raza localității unde acestea sunt utilizate, precum și taxe pentru activitățile cu impact asupra mediului înconjurător.”

De asemenea învederăm prevederile art. 139 din Constituția României, potrivit căreia „Impozitele și taxele locale se stabilesc de consiliile locale sau județene, în limitele și în condițiile legii” și prevederile art. 135, care garantează libera concurență, libertatea comerțului și crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție.

Astfel, în raport de prevederile menționate, constatăm faptul că prin art. 2 din respectivul act administrativ a fost impusă o taxă specială doar unei anumite categorii de utilizatori care folosesc infrastructura publică locală și au fost impuse obligații fiscale și altor categorii de utilizatori decât cei prevăzuți de dispozițiile art. 486 alin. (2) din Codul fiscal, aspecte care contravin prevederilor legale.

În concluzie, vă solicităm ca în prima ședință a consiliului local să dispuneți măsurile legale în vederea modificării/completării/revocării parțiale a respectivei hotărâri, în caz contrar, urmând a ne adresa instanței de contencios administrativ în vederea anulării acesteia, conform prevederilor art. 255 alin. (2) din O.U.G. nr. 57/2019, privind Codul administrativ, care dispun: „(2) Prefectul poate ataca actele autorităților prevăzute la alin. (1) pe care le consideră ilegale, în fața instanței competente, în condițiile legii contenciosului administrative” coroborate cu prevederile art. 3 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu



C751/19.01.2018

Adresa: Municipiul Târgu-Jiu, str. Victoriei, nr. 2 - 4, Jud. Gorj, C.P. 210165

Telefon: 0253212273; 0253212391 Fax: 0253218537; 0253217237

e-mail: prefect@prefecturagorj.ro

http://gj.prefectura.mai.gov.ro

Pag. 1 / 1

modificările și completările ulterioare, care dispun: „Prefectul poate ataca direct în fața instanței de contencios administrativ actele emise de autoritățile administrației publice locale, dacă le consideră nelegale; acțiunea se formulează în termenul prevăzut la art. 11 alin. (1), care începe să curgă de la momentul comunicării actului către prefect și în condițiile prevăzute de prezenta lege. Acțiunea introdusă de prefect este scutită de taxa de timbru.

Cu stimă,

PREFECT,
Marcel-Petrică IACOBESCU



SERVICIUL JURIDIC
ȘI CONTENCIOS ADMINISTRATIV
ȘEF SERVICIU,
LIVIU DIACONESCU

Consilier juridic: Matei Laurențiu Sorin



